

公共文化服务建设的治理效应

——基于黄淮市“周末一元剧场”的调查与思考

■ 刘 辉

(河南大学 河南 开封 475001)

【摘要】经济欠发达地区在考察是否以及如何开展公共文化服务建设时,要摆脱纯粹的效率考量,立足于社会效益。通过对“国家级公共文化服务体系示范项目”黄淮市“周末一元剧场”走向的考察发现:经济欠发达地区也可以做好公共文化服务建设,公共文化服务建设具有社会带动作用和文化治理效应。

【关键词】公共文化服务;文化资源;文化需求;文化治理

【中图分类号】G123

【文件标识码】A

【文章编号】1006-7426[2012]01-0111-03

穷地方能不能搞公共文化服务?公共文化服务建设在经济欠发达地区意味着什么?一时间众说纷纭,有人认为“公共文化服务建设虽然重要,但是那是经济发达地区的事,经济欠发达地区搞公共文化服务建设不但做不好,而且意味着地方政府的一项新负担”;有人认为“经济欠发达地区在经济问题尚未完全解决的前提下,群众的文化需求并不十分迫切,公共文化服务建设可以暂缓,否则只是一项政绩工程”;还有一些人认为“公共文化服务建设不能只算经济账,还要看政治和文化账;相对于公共文化服务建设的经济投入,公共文化服务对于文化产业的带动及社会和谐的作用不容忽视,经济欠发达地区尤其要重视公共文化服务建设”。至今,这些争论仍在持续,难以形成比较统一的意见。之所以有如此纷纭的意见,主要是由于这些研究要么基于国外的经验,要么基于某种价值理念,要么基于某种历史经验,对此展开研究,相关的实地、实证研究显著不足。本文是在对“国家级公共文化服务体系示范项目”黄淮市^[1]“周末一元剧场”进行实地调查的基础上写成的,试图藉此摆脱纯粹的“话语”争论,以实证的个案说明公共文化服务建设具有治理效应,“在一定的条件下”穷地方也可以搞好公共文化服务。

黄淮市地处黄河与淮河之间的平原地带,是一个经济欠发达地区,经济发展

在平原省地级市中排名居后。然而,就是在这样一个经济落后的人口大市,地方文化部门却运作出一个让公众只花1元钱,就能在周末欣赏到高质量、高品位文艺晚会的公共文化服务项目——“周末一元剧场”(后简称“一元剧场”)。该公共文化服务项目自2008年4月推出以来,已持续演出160余场,下农村、进社区、到企业等基层演出60多场,参演人员超过6000人次,受惠群众50多万人次,辐射黄淮市10县(市、区),深受群众喜爱。

然而,如何来评价“一元剧场”?“一元剧场”将向何处去?对于这样的问题,几乎无法用一句话来回答。因为,关于“一元剧场”事实上到今天仍然存在不同说法:(周五)在“一元剧场”售票处排队的观众说,“一元钱看演出,这样的好事以前哪里有啊。希望能一直坚持办下去”;在黄淮市“五一广场”纳凉的一些农民工则说,“还有这样的事,地方在哪儿?我们可以去看吗”;一位黄淮市的出租车司机师傅说,“一元剧场?没去过。有啥意思?有那时间我还不如回家睡觉呢”;一位在黄淮市老干部活动中心准备参加活动的老年人说,“没意思。请来的名角就唱那么一会儿,还那么多小孩的舞蹈,有啥看的”;^[2]一名在“一元剧场”现场观看演出的小女孩(当时坐在调研者的后排)对自己的妈妈说,“妈妈,这是一级演员呀,我也想学唱戏”;一名带着自己的孩子在“一元剧场”观看演出的(坐在调查者右手边)观众说,“它们刚开始的时候我们就来了,那时她(指指

自己的孩子)才不到一岁,几乎每个星期五我们都来看,现在我们孩子已经快四岁了”;^[3]黄淮市文化局局长汪守正认为,“我们现在也面临转型。问题主要是几个方面,一个是‘钱来了’以后如何做的更好的问题,一个是团队如何保持团结和创新的问题,还有就是如何走出去和老百姓更贴近的问题”。^[4]但是可以肯定的是,在黄淮市开展公共文化服务体系建设的生态已悄然发生了变化。

一、从独角戏到合唱团：公共文化服务力量的成长

公共文化服务体系建设是一项系统工程,其主体一般地被界定为“政府”。但是在概念的“政府”之外,行动的“政府”并非总是一个“整体”,它或者表现为“决策部门”、“执行部门”等,或者表现为承担各种不同职责的职能部门。就推进公共文化服务体系建设而言,在操作层面,相关职责一般地是由各地文化部门承担;然而在政府体系中,无论是与“财政”、“人事”、“公安”等“实权”部门相比,还是与“教育”、“民政”、“卫生”等“民生”部门相比,“文化”部门都处于政府体系的非核心地带,“仅仅依靠文化部门一家所掌握的资源与力量,公共文化服务体系建设势必难以实现”。因此,整合文化部门自身所拥有

基金项目:本文系吴理财教授主持的国家社科基金2010年重大招标项目“加快公共文化服务体系建设研究”(10zd & 018)、国家社会科学基金2008年重点项目“社会主义新农村建设中的文化建设研究”(项目批准号:08ASH010)的一项成果,也是刘俊英博士主持的国家自然科学基金2011年项目“促进区域经济协调发展的公共支出宏观效应及其影响机制研究”(项目批准号:41101124)的一项成果;本文作者系以上项目课题组成员。

作者简介:刘辉,河南大学地方政府与社会治理研究所讲师,华中师范大学中国农村研究院博士生,主要从事政治社会学、公共管理学研究。

的力量和资源以及作为政府“整体”的力量和资源对于加快公共文化服务体系建设意义重大。对于(人力、财力)资源相对有限的黄淮市来说,正是在这样的意义上,“一元剧场”项目既实现了对于文化部门内部资源的整合,也实现了对政府各部门、乃至社会资源的整合。

假如说“一元剧场”项目的出现来自于群众的文化需求、文化局长的想象力及“中央政策”的隐性推动;那么“一元剧场”的坚持则来自于黄淮市文化局、文化系统的群策群力,黄淮市各部门的支持、黄淮市委市政府的肯定及黄淮社会各界力量的支持。“一元剧场”项目起到聚合政府资源的效果。从“一元剧场”的发展历程来看,项目起始于黄淮市文化局;进而由黄淮市市委宣传部、市文化局、中国移动黄淮分公司共同启动——黄淮市文化局、群艺馆负责运营;期间,项目所获得反响使得黄淮市一些职能部门以专场晚会的形式联动“一元剧场”,对其予以支持;而随着项目影响力的持续扩大,黄淮市市委市政府以制度化的方式对于项目予以了肯定——每年100万经费的支持,从根本上缓解了项目运行的经费压力;现在,随着黄淮市电视台与“一元剧场”的对接,“一元剧场”的受益群体进一步扩大。“一元剧场”不但满足了一定范围内群众的文化需求,而且使得黄淮市文化系统的工作者意识到在黄淮开展公共文化服务体系建设的重要性和可能性,也使得该市其他职能部门及上级部门开始(或者更加)关注、重视与支持“属于文化部门事情”的公共文化服务体系建设。“一元剧场”项目的展开,使得文化局的独角戏开始变为作为“整体”的政府的“合作演出”;以“一元剧场”项目为契机,文化局、各政府部门及社会力量正汇聚为推进公共文化服务体系建设“合唱团”。

二、从服务项目到服务体系:公共文化服务领域的拓展

资金和人才(管理人才)是制约公共文化服务体系建设的重要因素,对于经济欠发达地区来说,这些因素的制约作用更为突出。对于经济欠发达地区而言,其经济实力有限、吸引市场资本能力也相对不强,加之本地“有钱的”企业或者市场主体很少,因此依靠市场“筹资聚人”助推公共文化服务体系建设困难不言而喻。就公共文化服务体系建设而言,其较高投入与较低经济回报之间的张力,以及居民文化消费能力普遍偏低,使得地方政府或市场重视这一事业、持续投入缺乏动力。就中央政策实现而言,即

使中央加大对各地公共文化服务体系建设的拨款,假如地方政府在思想上不能意识到公共文化服务体系建设的重要性和可能性,又缺乏具有战斗力的项目团队,公共文化服务体系的实现几无可能。从地方政府方面来看,发展地方经济是“第一要务”,与民生相关的教育医疗等问题位置显著,使地方政府将有限的财政投入公共文化服务体系建设既是行动上的考验,也是理念上的考验。

而在“没钱缺人”的状况下,黄淮市成功的推出“一元剧场”既是开展公共文化服务体系建设政治宣誓,也是推进公共文化服务体系建设的一项政治动员——社会各界开始关注并加入到政府所推动的公共文化服务体系建设中来,政府各部门开始意识到公共文化服务体系建设的重要性并思考各自在其中的定位。而其与公众文化需求的对接,既是一定程度上对公众文化需求的满足,也是对公众文化需求的激发,还进一步拉近了政府与群众的距离——一大批当地文化团体、文化工作者更加紧密的团结在政府周围,相当数量的当地群众成为该项活动的“粉丝”。黄淮市民王志老先生说:“去年过生日,儿子在戏楼给我点了一段戏,仅听了15分钟就花了200多元。一元剧场真办到了老百姓的心窝里。”市民王女士则说,“以前周末没事干,经常约朋友打牌惹得丈夫、父母不满意,今天一听说要领女儿到一元剧场,全家人都高兴得合不拢嘴。”^[5]

在项目团队成员看来,“几年下来,群众一提到‘群众艺术馆’,都知道是给群众办实事的;一提到‘文化局’,都知道知道打造了‘周末一元剧场’、给群众提供文化服务,让百姓从中受益。我们文化系统也从中收益了,受到群众的肯定,我们也感觉脸上有光彩,做事更有劲。”“市里开会,好几次市委毛书记问文化局的同志来了没有,群艺馆的同志来了没有,这在以前哪里啊。”^[6]而从黄淮市的政府工作内容来看,在2008年以前关于公共文化服务的论述几近于无,而随着之后“一元剧场”表述在政府工作报告中的增多,有关公共文化服务的论述不断的“成规模”增加着。虽然,这种变化并非全然来自“一元剧场”,但是“一元剧场”对于公共文化服务体系建设的展开所提供的支撑却是较为明显的作用——既为公共文化服务体系建设凝练了人才,也为公共文化服务体系建设奠定了群众基础。

三、从“剧场”到“广场”:公共文化服务空间的延伸

“剧场演出”是“一元剧场”的重要特

色,但是在“一元剧场”项目团队和黄淮市文化局领导看来,也是制约“一元剧场”的因素。“剧场再大也只有1400座位”,“周五晚上演出,使得演出最多只能辐射到黄淮市市区,对于更大范围的黄淮老百姓来讲也只能是想一想”,“虽说现在也上电视了,但是电视上演出和现场演出的效果还是不一样,对于基层社区的群众来讲还是不解渴”——因此,“一元剧场既要保留剧场演出的品质,也要走出剧场到更广大的老百姓中去”。为此,在项目的未来规划中,项目组写下了以下的文字:“周末一元剧场在保证每周五演出时间不变的情况下,组建周末一元剧场艺术团,赴社区、下城乡慰问演出,达到精品文艺节目人人共享的效果。”从目前公共文化服务体系建设在各地的实践来看,政府将工作的重心显著地放在了“场地-基础设施”的建设上——这既可能是地方政府拉动经济发展的需要、也可能是地方政府在上级压力之下的无奈之举或者“政绩冲动”——表明“场地-基础设施”问题在公共文化服务体系建设中的“优先”位置。从黄淮的情况来看,“一元剧场”运作之前黄淮市公共文化活动并非没有场地,只是由于文化体制改革和事业单位转制改革——原有的公共文化设施“人民会堂”变为了一个自负盈亏、带有“私人”性质的场地,由于承包这个会堂多为商业活动、商业演出或不针对普通群众的“部门会议”,因此黄淮人心目中的文化殿堂才少了“公共”的气息,只有在“一元剧场”运作之后才有所改变。而黄淮市的广场也存在同样的问题,广场兴建一段时间以后由于缺乏公共文化活动,现在几乎被商业活动所覆盖,以至于伴随着公共文化服务体系建设而兴起的群众性文化体育活动和这些商业活动出现了“争空间”的局面。也就是说,现有的公共场地、公共文化设施虽然不是很多,但并非没有,问题的关键在于这些公共文化设施由谁来运营、以什么方式运营、承载哪些活动等。可见,在缺乏与公共文化服务相配套的机制对现有公共文化服务设施进行管理和利用的前提下,公共文化服务设施建设虽然重要,而由谁来占领这些设施则更为重要。以此,“一元剧场”向广场的进一步迈进具有重要意义。

四、从“工作”到“事业”:公共文化服务工作者的理念升华

人工作的动力是什么?“一元剧场”项目的提出与推进,使得黄淮市文化系统工作者重新反思自己工作的意义。于

涵是“一元剧场”导演组的导演之一,因为要负责“节目筛选”、“节目统筹”等工作,所以从周一到周日,从年首到年末很少有闲的时候,但她觉得这样很充实。在“周末一元剧场”项目运作之前,她在“在办公室工作,每天就是上班下班、看报喝茶”,“一元剧场项目启动以后,单位让我去负责剧场电子字幕——就是把演员的唱词一个字一个字的打出来使观众在剧场可以看到;当时我很高兴,字幕机还没有的时候我自己就拿着纸板练习,在单位练,回到家里还练,时间长了家里人还以为我出了问题,孩子问我‘妈妈,你怎么了’;一元剧场第一场演出前一整晚我几乎没睡,反复练习生怕出错,由于认真包括后来也很少出错;每次演出前前后后几天工作量都会特别大,大家都会主动去帮忙、局里领导也去,装台卸台、演员走场我也经常跟着帮忙……”,“后来项目组的主创要去做其他事情(黄淮市群艺馆新馆建设),我自己又是学专业出身,领导就问我愿不愿意做导演,结果我就开始负责一元剧场的节目排练与演出了”,“一元剧场激活了黄淮市文化人的活力,对我本人来说也是这样,要不我现在的工作状态可能还是在那里喝茶看报呢……”^[7]一元剧场项目的第一任负责人徐翔则说,“通过一元剧场项目,很多同志对于工作的看法都发生了改变,工作成了我们的事业”,“我始终认为,这是公共文化服务体系建设的最好起点、服务广大群众的最好事情。你说我们做群众文化的怎样服务群众,当时我就感觉这是履行我们本职工作的一个新途径、一个很好的方式。当时我是群众艺术馆馆长,我认为这也是我们群众艺术馆的一个责任,这种责任驱使我们要把这件工作做好,把这个事办成”。^[8]汤诚则清楚地记得徐翔给他们说过的话,“咱群众艺术馆要是不干些公益性的文化活动,咱干啥?天天坐办公室也得坐,搞商业演出似乎也能挣点钱,但是群众文化是咱的本职工作呀,要是不干对得起谁?如果现在有了周末一元剧场这样一个创意,我们不把他干好,我们去干啥?”^[9]通过“一元剧场”,黄淮市文化系统的工人员开始重新思考工作的价值、重新认识工作的价值并在工作中开始创造新的价值。

五、从“命令”到“谈判”:公共文化服务方式的转变

文化局(涉及文化的部门)作为政府体系中的独立部门,处于“无权”和“无钱”的境地,要想对企业(及其他社会组织)行为发挥直接的或者潜在的“掌控”

作用是困难的。因此,依靠彰显公益活动公益性的谈判方式说服企业承担力所能及的社会责任,而不是依靠政府的行政权力成为项目团队获得人财物支持、整合资源的主要方式。“一元剧场”总导演黄玉峰说,“当时可以说资金非常少。启动资金就很难。当时是咋弄的吧,我们当时是靠的一种精神、一种奉献精神,跟剧院谈,跟一些商家谈,跟一些演员谈,我们上升到精神层面来跟他们谈,让他们淡化钱的问题”^[10],“谈”使“一元剧场”获得支持并成为现实。

公共事业的市场化是新公共管理理论的重要观点之一。这一观点强调:公共部门既要学习运用现代企业管理的技术与方法,也要尝试将一部分公益事业通过外包等方式交由企业来做。而在中国,这一观点还有着另外的含义,就是通过企业赞助的方式公共部门获得开展公共事业的所需资金。那么,公共部门(政府部门)如何获得企业的赞助呢?或者说,企业为什么会给政府赞助呢?一般认为,无外乎两种原因:一是企业和政府之间存在重要的利害关系,在政府的“要求”之下企业或主动或被动的进行赞助;二是企业和政府之间虽然不存在重要的利害关系,但是由于政府部门手中掌握了特殊资源——对于企业的发展存在“潜在”的影响,在政府的“要求”之下企业或主动或被动的进行赞助。与此相比,“一元剧场”项目显然走出了一条新的政府(公共部门)获得企业赞助的路子。

“一元剧场”项目的开展,使得黄淮市文化部门在与社会力量进行互动的过程中悄然改变了行动方式——开始实现了从“命令”到“谈判”的转变。

六、小结

基于黄淮市“一元剧场”的调查我们认为:经济发展对于搞好公共文化服务具有制约作用,但是公共文化服务并非一定受制于经济发展,“穷地方也可以搞好公共文化服务”。公共文化服务项目——黄淮市“一元剧场”的产生与发展的理论意义在于,它为深入理解经济欠发达地区公共文化服务体系建设(发展机制和发展道路)提供了一些启示,主要包括以下几个方面:

1、政府的责任。“公共文化服务体系建设”的构想来自于政府,并肩负着以核心价值观引领社会发展、满足群众文化需求的重任,假如政府在这一过程中不愿投入、不想作为,只想依靠行政权力向企业“化缘”或者在地方社会组织化程度不高的情况下依靠社会力量,不仅不具有可行性,甚至会和初衷相悖得不偿失。政府、特别是地方政府需以高度的“文化自

觉“承担应有责任”。

2、领导的作用。领导不仅是某一个具体的人,还是一定组织和一定区域的行动坐标,在经济欠发达地区作用更为凸显。“一元剧场”的发展历程说明,各级领导在认识上对于“文化”的重视和行动上对于“文化”的支持,是公共文化服务体系建设的不懈动力。

3、人是根本。制约经济欠发达地区公共文化服务体系建设的因素包括资金、设施和人三方面因素,纵观“一元剧场”的发展历程,居于核心位置的因素是人的因素。如何调动人(地方领导、部门干部、地方精英和当地群众)的积极性、创造力,是推进经济欠发达地区公共文化服务体系建设的核心。

4、群众的因素。广大群众既是公共文化服务体系建设的最终服务对象,也是公共文化服务体系建设的最终评价者,还是公共文化服务体系建设的建设力量之一。在公共文化服务体系建设的探索过程中,探索如何将“群众”因素纳入其中的机制是评定公共文化服务体系建设的核心。

5、文化活动的“接点”。发挥以群众需求为基础的公共文化服务活动(项目)的连接作用,实现中央政策的引导、地方领导的“文化自觉”和“行动自觉”、公共文化服务工作者的团结创新及社会力量的广泛参与等因素的有机汇聚,是穷地方搞好公共文化服务的基本条件。

6、文化的治理功能。公共文化服务的价值不但在于满足群众的文化需求、实现公民的文化权利,还在于其独特的社会整合、社会治理功能。“一元剧场”的实践过程,不但是满足一定范围内群众的群众文化需求的过程,还是政府以非社会控制、非利益交换的方式重构政府与社会关系、重塑政府形象的过程。

参考文献:

- [1]遵循学术惯例,本文对地名和人名进行了技术处理,特此说明。
- [2]访谈记录,2011年6月29日—2011年7月1日。
- [3]调查者分别于2011年7月1日、2011年7月15日两次自己买票观看了“一元剧场”演出,观看之前并没有和“一元剧场”相关单位或人员打过招呼,此处所引观众观点系“随机”获得。
- [4]访谈记录,2011年7月13日。
- [5]巴富强,黄淮“周末一元剧场”[N].平原日报(农村版),2010-07-28(4)
- [6]访谈记录,2011年7月13日。
- [7]访谈记录,2011年7月14日。
- [8]访谈记录,2011年7月15日。
- [9]访谈记录,2011年7月14日。
- [10]访谈记录,2011年7月13日。

责任编辑:王建华